

**Безответственность чиновников и жажда наживы бизнеса, с ними связанного, правят бал в жилищно-коммунальной отрасли страны. Власть делает все, чтобы запутать рядовых граждан сомнительными инициативами по реформированию ЖКХ. В действительности за многими этими "ноу-хау" стоят "политическая целесообразность" и легкие деньги. Как защитить себя от произвола?**

### **ОСМД - не панацея**

Наша страна во многих вопросах общественного быта идет в фарватере России. Реформы ЖКХ не исключение. Москва уже несколько лет как откатала "отказ" от жэков в пользу объединения совладельцев многоквартирных домов (ОСМД). Да вот толку от этого мало. В некоторых районах большинство граждан, ощутивших на себе подход частного бизнеса к управлению жилым фондом, попросилось... назад в муниципальные жэки. Дешевле, и цены доступнее, и контроль качества выше, и начальство на Багамы с собранными с жильцов деньгами реже ездит.

Посмотреть бы украинским коммунальщикам на опыт соседей да опомниться. Но нет, мы свои шишки набивать будем.

И пошли как грибы после дождя заявления чиновников, что ОСМД - спасение от всех бед. Уже тогда многие опытные в общении с бюрократами граждане заподозрили неладное: не с руки госслужащему на любом посту говорить о какой-либо реформе, если эта самая реформа не набьет его карман (или его доверенных лиц) доверху деньгами. А если громкие слова звучат из уст членов Кабмина, то, как подсказывает новейшая отечественная история, ищите миллиарды.

Любопытно, что промывание мозгов темой ОСМД дошло уже до такой степени, что ее начали комментировать малокомпетентные в ЖКХ люди - сотрудники правоохранительных органов и прокуратуры. Мол, в жэках воруют деньги, халатно управляют имуществом, а ОСМД - панацея от всех бед.

Итог логичен: страна сошла с нормальной колеи функционирования коммунальных жэков, власть самоустранилась от ответственности за решение насущных проблем жильцов высоток, а сами жильцы оказались заложниками частных структур, которые от жэков отличаются разве что формой собственности и нередко - баснословными тарифами. Но прежде чем создавать новый рынок для заработка на гражданах, нужно было разрушить веру в то, что с жэками тоже можно жить неплохо.

### **Разделяй и дербань**

Одну из первых разрушительных трещин в здание городского ЖКХ, построенное в советские времена, сделало окружение мэра Киева. Еще свежи в памяти столичных жителей потуги Леонида Черновецкого по созданию колл-центра. Десятки молодых парней и девушек круглосуточно дежурили на многоканальном телефоне мэрии с единственной целью - чтобы все граждане, недовольные работой жэков, могли дозвониться в муниципалитет и высказать свои претензии, пожаловаться. Услуга быстро стала популярной.

Уже тогда сотрудники жэков откровенно стали говорить, что мэр объявил им войну. Ведь на фоне создания информационной структуры (которая по сути обслуживает отрасль, не предоставляя ЖК-услуг) началось сокращение рабочих рук в самих жилищно-эксплуатационных конторах (которое зависело прежде всего от городских властей). Отрасль, и без того дышавшая на ладан, начала трещать по швам. Теперь на одного слесаря, сантехника и уборщицу приходилось почти в два раза больше жилой площади и придомовой территории. То есть жэки искусственно были загнаны в такие условия, при которых качественно обслуживать жилой фонд практически невозможно. А жильцам стали навязывать мысль о том, что виновники всех бед сами жэки.

На горизонте запестрели флаги с лозунгами ОСМД и частных жэков. И, возможно, новые структуры и заработали бы на благо жильцов, если бы не одно "но". Многоэтажным жилым фондом нужно управлять, и его нужно обслуживать. Управлять - это по сути правильно распоряжаться